

УДК 342.9

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Л. Д. Иванчикова
аспирант, Академия управления
при Президенте Республики Беларусь
e-mail: 7576802@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема правового регулирования деятельности должностных лиц, уполномоченных на ведение административного процесса в отношении несовершеннолетних, при освобождении их от административной ответственности при малозначительности правонарушения.

Ключевые слова: административная ответственность несовершеннолетних, освобождение от административной ответственности, малозначительность правонарушения.

Annotation. The article deals with the problem of legal regulation of the activities of officials authorized to conduct an administrative process in relation to minors, when they are exempted from administrative responsibility with the insignificance of the offense.

Keywords: administrative liability of minors, exemption from administrative responsibility, insignificance of an offense.

В зависимости от того, как будет осуществляться деятельность органов, уполномоченных на ведение административного процесса в отношении лиц, не достигших возраста совершеннолетия, будет зависеть степень правового сознания несовершеннолетних, воспитание их в духе уважения к закону, праву, поскольку меры административной ответственности применяются в целях воспитания физического лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами.

Основным в административном праве является положение о том, что виновное лицо должно претерпеть государственное административное воздействие в виде административного взыскания и главное здесь — соблюдение принципа неотвратимости ответственности. Важно отметить, что меры государственного принуждения в отношении несовершеннолетних имеют в большей степени морально-воспитательные цели, поэтому перевоспитание и исправление правонарушителей возможно и без применения мер административной ответственности. Как правильно отмечает И. П. Долгих, меры воздействия могут быть более действенными при совершении незначительных администра-

тивных правонарушений, когда цель наказания (воспитание, предупреждение совершения новых правонарушений) может быть достигнута и без его назначения [1, с. 150].

В этой статье рассматривается вопрос о необходимости применения института освобождения от административной ответственности к несовершеннолетним, поскольку это является одним из важных институтов административно-деликтного права и его наличие характеризует особый подход государства к различным жизненным обстоятельствам, которые могут возникнуть в момент совершения административного правонарушения, и свидетельствует о претворении в жизнь принципа справедливости и гуманизации в демократическом обществе.

Вопросам освобождения от административной ответственности в юридической литературе отечественными и иностранными учеными уделено значительное внимание. Государственная политика Республики Беларусь в отношении несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, не исключает освобождения от административной ответственности при наличии оснований. Одно из таких оснований — малозначительность административного правонарушения. Белорусский законодатель, установив административную ответственность, предусмотрел и возможность освобождения несовершеннолетних от данного вида юридической ответственности. Однако в целом институт освобождения от административной ответственности в административно-деликтном законодательстве только зарождается, о чем свидетельствует анализ правоприменительной практики. При этом необходимо отметить, что до внесения изменений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) принять решение об освобождении от административной ответственности имел возможность лишь орган, ведущий и уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних (комиссия по делам несовершеннолетних или суд) [1].

В настоящее время такая возможность появилась и у лиц, уполномоченных на подготовку дела об административном правонарушении. Так, Законом Республики Беларусь от 8 января 2018 г. № 95-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» (далее — ПИКоАП) внесены корректировки в порядок ведения административного процесса, направленные на его оптимизацию, либерализацию [3, с. 369].

Статья 9.1 ПИКоАП дополнена частью 3, предусматривающей возможность не начинать административный процесс и освободить несовершеннолет-

него от административной ответственности при малозначительности правонарушения, объявив ему устное замечание. В законодательстве об административных правонарушениях в части 2 статьи 8.2 КоАП приводится определение малозначительности, так, малозначительным признается деяние, содержащее признаки какого-либо административного правонарушения и причинившее незначительный вред охраняемым правам и интересам, соответственно, законодатель конкретизировал, что применение устного замечания и освобождения от административной ответственности возможно к любому составу административного правонарушения [4].

Малозначительным правонарушением может быть признано, например, нарушение несовершеннолетними правил дорожного движения и др. В этом случае должностное лицо вправе ограничиться устным замечанием, которое не влечет никаких юридических последствий. Важно, чтобы при решении вопроса об освобождении нарушителя от административной ответственности были учтены все объективные и субъективные обстоятельства, характеризующие правонарушение и лицо, его совершившее. Следует отметить, что наличие обширного правового толкования со стороны лиц, уполномоченных на ведение административного процесса в отношении несовершеннолетних, приводит к разности правоприменительной практики, о чем свидетельствуют факты наличия субъективизма при объявлении устного замечания, что влечет необоснованное освобождение от административной ответственности лиц, виновных в совершении правонарушений. В данном случае при решении вопроса о малозначительности правонарушения необходимо давать оценку не только размеру причиненного вреда, но и необходимо учитывать обстоятельства совершения правонарушения, личность несовершеннолетнего и только в совокупности принимать решение о возможности освобождения от административной ответственности. Однако следует отметить, что данное положение не применяется к несовершеннолетнему; если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность, а также по делам об административных правонарушениях, влекущих административную ответственность по требованию. При применении административной ответственности необходимо иметь в виду, что освобождению от административной ответственности подлежат лишь лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16 летнего возраста, и по отдельным составам с 14 лет.

Возвращаясь к квалификации малозначительности правонарушения, можно сделать вывод, что в КоАП не урегулированы критерии малозначительности правонарушения, что обязывает лиц, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, самостоятельно определять возможность освобождения несовершеннолетнего от юридически значи-

мых последствий, не начиная административный процесс, объявив ему устное замечание, полагая, что этого вполне достаточно для достижения цели административной ответственности.

Как свидетельствует правоприменительная практика, оценка малозначительности правонарушения производится по своему усмотрению и при объявлении устного замечания при малозначительности совершенного административного правонарушения, в ряде случаев виновным лицам удается не понести заслуженного наказания. Ведь административная ответственность является реакцией государства в отношении лица, совершившего административное правонарушение, с целью «...понудить, заставить его действовать в русле установленных правил, выполнять их...» [5, с. 190].

Однако устное замечание не является мерой ответственности, поскольку виновное лицо не претерпевает государственного административного воздействия в виде административного взыскания, что имеет свои негативные последствия. При освобождении от административной ответственности в соответствии с ч. 3 ст. 9.1 ПИКоАП несовершеннолетний не числится в Едином государственном банке данных о правонарушениях, считается привлеченным к административной ответственности и, соответственно, в отношении него не проводится индивидуальная профилактическая работа.

Подводя итог, отметим, что устное замечание по своей природе не является мерой административной ответственности и не рассматривается КоАП в качестве административного взыскания, а применяется лишь в целях пресечения административного правонарушения и не является мерой воздействия превентивного характера. Как правило, отсутствие возможности своевременно применить превентивные меры в отношении несовершеннолетних, совершающих административные правонарушения, а также выявить причины и условия противоправного поведения, приводит к совершению ими общественно опасных деяний.

Кроме того, при рассмотрении вопроса об освобождении от административной ответственности во всех случаях применения права принципы юридической ответственности должны быть надлежащим образом реализованы. В данном случае согласно ст. 4.2. КоАП привлечение и освобождение от административной ответственности осуществляются не иначе как по постановлению (решению) компетентного органа (должностного лица).

На основании анализа научной литературы и материалов практической деятельности можно сделать следующие выводы.

Законодатель должен стремиться проводить взвешенную политику в вопросах установления административной ответственности в отношении лиц, не достигших совершеннолетия. В настоящее время есть необходимость не только

усиливать ответственность, но и совершенствовать институт освобождения от административной ответственности при малозначительности правонарушения с целью стабилизации определенных социальных институтов, связанных с количеством и уровнем административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Также необходимо отметить, что на основе обобщения практики применения освобождения от административной ответственности необходимо подготовить предложения о внесении изменений и дополнений в КоАП и ПИКоАП с целью единообразного применения положений ч. 2 статьи 8.2 КоАП и ч. 3 ст. 9.1 ПИКоАП, что позволит более качественно организовать деятельность органов, уполномоченных на ведение административного процесса.

1. Долгих И. П. О проблемах и перспективах института освобождения от административной ответственности в России // Правовая наука и реформа юридического образования. 2014. № 4 (27). С. 149–156. [Вернуться к статье](#)

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апреля 2003 г. № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобрен Советом Респ. 2 апреля 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Добриян С. В. Направление либерализации законодательства об административных правонарушениях Республики Беларусь // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по материалам X юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения), Санкт-Петербург, 22 марта 2019 г. / Санкт-Петербургский университет МВД России ; редкол.: А. И. Каплунов (отв. ред.) [и др.]. СПб., 2019. С. 369–372. [Вернуться к статье](#)

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г. № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобрен Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. /// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

5. Зюрина Т. П. К вопросу о малозначительности административных правонарушений // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. М. : Закон и право, 2005. Ч. 2. [Вернуться к статье](#)